

LA ENSEÑANZA DE LA PATOLOGÍA VETERINARIA EN LA REPUBLICA ARGENTINA. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE SU SITUACION ACTUAL

VETERINARY PATHOLOGY EDUCATION IN ARGENTINA. SOME CONSIDERATIONS ON ITS PRESENT SITUATION

G.S. IBARGOYEN¹; G. MUÑOZ².

1- Cátedra de Patología General, Anatomía y Fisiología Patológicas.

2- Cátedra de Anatomía II.

Facultad de Cs. Veterinarias, UNR. Ruta 33 y O. Lagos. Casilda, Santa Fé.

E-mail: gsibargoyen@cosmosat.com.ar

Resumen. Se presenta un análisis comparado de diversos aspectos institucionales, organizativos y pedagógicos en el dictado de la Patología Veterinaria dentro de la carrera de Medicina Veterinaria en la República Argentina. La información fue recopilada durante el primer encuentro del Foro Permanente de Educación en Patología Veterinaria con la finalidad de concretar la búsqueda de nuevos criterios de trabajo que operen a favor del mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje. Sobre un total de 10 unidades académicas, participaron docentes de seis Facultades de Ciencias Veterinarias. Las distintas asignaturas, en correspondencia con la complejidad que caracteriza a la Universidad, presentan numerosas diferencias en los aspectos analizados vinculados a la disciplina: denominación de los cursos, duración y carga horaria total. Los aspectos organizativos de los cursos, el desarrollo de las actividades y la selección de recursos encontrados fueron similares, articulando teoría y práctica a través de modalidades tradicionales. Entre los interrogantes pendientes de respuesta cabe preguntarse de qué forma las diferencias y similitudes observadas inciden en la enseñanza de esta disciplina y así indirectamente en la formación del futuro Médico Veterinario como también cuáles son las modalidades y estilos adecuados para diseñar estrategias de enseñanza y evaluación que promuevan un aprendizaje significativo de la Patología Veterinaria.

Palabras clave: Patología Veterinaria, enseñanza, República Argentina.

Abstract. A compared analysis of diverse institutional, organizational and pedagogical aspects in the Veterinary Pathology dictation for the Veterinary Medicine career in the Argentine Republic is presented. The information was compiled during the Permanent Forum of Education in Veterinary Pathology first meeting with the purpose to seek new work criteria that operate in favor of the teaching-learning process improvement. On a total of 10 academic units, professors from six Faculties of Veterinary Sciences participated. The different subjects, in correspondence with the complexity that characterizes the University, presented numerous differences in the analyzed aspects related to the discipline: courses denomination, duration and total hour load. The organizational aspects of the courses, the activities development and the resources selection were found similar, articulating theory and practice through traditional modalities. Between the pending questions to answer it is possible to ask how the observed differences and similarities affect the education of this discipline and thus indirectly the future Veterinary Doctor formation and also which are the adequate modalities and styles to design teaching and evaluation strategies that promote a significant learning of the Veterinary Pathology.

Key words: Veterinary Pathology, teaching, Argentine Republic.

INTRODUCCIÓN

Desde su inicio y en las sucesivas ediciones de la RAPAVE (Reunión Argentina de Patología Veterinaria) (1, 2, 3, 4) se han hecho presentes, entre los asistentes, inquietudes acerca de la enseñanza de la Patología Veterinaria en las facultades de Ciencias Veterinarias de la República Argentina. En la RAPAVE III y, a solicitud de los organizadores, se formalizó la constitución del Foro

Permanente de Educación en Patología Veterinaria (3). Este Foro realizó su primer encuentro nacional en el año 2003, en la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de Rosario. En esa oportunidad se realizó una profunda e interesante reflexión sobre la situación actual de la enseñanza de la patología veterinaria en las unidades académicas asistentes (5). El análisis de otros aspectos la situación continuo, posteriormente, en el 2º encuentro del foro (6). Para superar la falta de datos reales y

fidedignos de las distintas modalidades enseñanza de la Patología Veterinaria se procedió a realizar un diagnóstico de la situación real en nuestro país mediante la identificación, recopilación y análisis de diversos aspectos institucionales, organizativos y pedagógicos. Esta información fue aportada por los asistentes a este primer Foro. Como acción concreta, en esta publicación se presentan los datos recabados en esa instancia, en función de nuestra finalidad: realizar una lectura crítica de las prácticas docentes; en la búsqueda de nuevos criterios de trabajo que operen a favor del mejoramiento del proceso de enseñanza y de aprendizaje de la patología veterinaria.

DESARROLLO

El diagnóstico se centró en los aspectos organizativos y pedagógicos de las Cátedras de Patología Veterinaria representadas en el Foro (5).

Se contó con la asistencia de docentes de seis Facultades de Ciencias Veterinarias sobre un total de 10 unidades en el país. Entre las unidades académicas estatales representadas en el Foro se encontraron las

Facultades de Ciencias Veterinarias de las Universidades de Buenos Aires, La Plata, Rosario, del Litoral y del Nordeste. El ámbito educativo privado estuvo representado por la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Católica de Córdoba. La muestra puede considerarse representativa y equilibrada, pues incluyó a más de la mitad de las Universidades del país, estando integrada por unidades estatales y privadas, de diferente antigüedad y matrícula.

En la mayoría de las unidades académicas analizadas, la asignatura Patología Veterinaria es dictada por Cátedras pertenecientes al tercer año del plan de estudios. Estas Cátedras no siempre poseen la misma denominación para la asignatura o el curso que están dictando (tabla 1). En general, en aquellas Facultades cuyo plan de estudios fue implementado en la década de 1970 e inmediatamente posteriores la Patología General y Especial se encuentra como un conjunto en una única asignatura. Las Facultades que cuentan con planes de estudio más recientes, muestran una tendencia a separar la Patología General de la Patología Especial y dictarlas en asignaturas independientes.

Unidad Académica	Nombre de la asignatura o curso	
Universidad de Buenos Aires (UBA)	Patología Básica	
Universidad Católica de Córdoba (UNCC)	Patología I	
Universidad Nacional de La Plata (UNLP)	Patología General	Patología Especial
Universidad Nacional del Litoral (UNL)	Patología Básica	
Universidad Nacional de Rosario (UNR)	Patología General, Anatomía y Fisiología Patológicas	
Universidad Nacional del Nordeste (UNN)	Patología General y Sistemática	

Tabla 1: Designación de las asignaturas o cursos dedicados a la enseñanza de Patología Veterinaria.

Otro aspecto analizado fue la conformación de los equipos docentes a cargo el dictado de los cursos de Patología Veterinaria. En este relevamiento se contempló el número, la jerarquía y la dedicación de los docentes que integran los equipos en cada Universidad (tabla 2).

Los seis equipos docentes están constituidos por 11 Profesores y 35 Auxiliares Docentes. El número de docentes en cada equipo docente es muy variable entre las distintas unidades; el mayor plantel se encuentra

en la Universidad de Buenos Aires y el más reducido en la Universidad Católica de Córdoba. Del análisis del plantel docente surge, a primera vista, que en algunas asignaturas faltan cubrir algunos puestos básicos. Las Cátedras del Litoral y de Rosario no cuentan con un Profesor Titular, mientras que la de Buenos Aires solo cuenta con un docente en la categoría de Profesor. En las restantes universidades la planta docente presenta una mejor distribución en relación con las jerarquías docentes.

Universidad	Profesores	Auxiliares Docentes
Patología Básica (UBA)	1 Profesor Titular DE	3 Jefes de Trabajos Prácticos DE 1 Jefe de Trabajos Prácticos DP 1 Jefe de Trabajos Prácticos DS 1 Ayudante Diplomado DE. 1 Ayudante Diplomado DP 4 Ayudantes Diplomados DS
Patología I (UNCC)	1 Profesor Titular DE	1 Jefe de Trabajos Prácticos DE
Patología General (UNLP)	1 Profesor Titular DE 1 Profesor Adjunto DE 1 Profesor Adjunto DS	3 Jefes de Trabajos Prácticos DP 1 Jefe de Trabajos Prácticos DS
Patología Especial (UNLP)	1 Profesor Titular DE 1 Profesor Asociado DE 1 Profesor Asociado DS	1 Jefes de Trabajos Prácticos DE 2 Jefe de Trabajos Prácticos DP 2 Jefe de Trabajos Prácticos DS 1 Ayudante Diplomado DS
Patología Básica (UNL)	2 Profesores Asociados DP	2 Jefes de Trabajos Prácticos DS 1 Ayudante Diplomado DP
Patología General, Anatomía y Fisiología Patológicas (UNR)	1 Profesor Adjunto DP	2 Jefes de Trabajos Prácticos DE 1 Jefe de Trabajos Prácticos DS 2 Ayudantes Diplomados DS
Patología General y Sistemática (UNN)	1 Profesor Titular DE 1 Profesor Adjunto DE	1 Jefe de Trabajos Prácticos DE 2 Jefes de Trabajos Prácticos DS 1 Ayudante Diplomado DE 1 Ayudante Diplomado DS

Tabla 2: Conformación de los equipos docentes que dictan Patología Veterinaria.
DE - Dedicación Exclusiva mas de 40 hs. semanales
DP - Dedicación Parcial o semiexclusiva 20-22 hs. semanales
DS - Dedicación Simple con 9-12 hs. semanales

El análisis de la dedicación docente también muestra algunas disparidades entre los distintos equipos docentes; especialmente la falta de Profesores y Auxiliares Docentes con Dedicación Exclusiva en las asignaturas dictadas en las Universidades del Litoral y de Rosario. Estas asignaturas dictadas en la UBA, UNLP y UNN muestran una buena proporción de docentes con mayor dedicación.

El número de alumnos que, en cada semestre o anualmente, asiste para tomar los cursos de Patología Veterinaria es igualmente dispar entre las distintas unidades académicas (tabla 3).

Se polariza entre cursos de pocos estudiantes (70), como en la Universidad de Córdoba, y cursos con una elevada matrícula (330) como se verifica en la Universidad de Buenos Aires. Generalmente los cursos desarrollados en las Universidades del interior de nuestro país muestran, en promedio, un número menor de alumnos.

Al establecer las relaciones entre la cantidad de alumnos que toman los cursos y la cantidad de docentes que participan en su dictado nos encontramos con variaciones entre las diferentes unidades académicas (tabla 3).

Asignatura	Profesores	Auxiliares	Alumnos	Rel. D/A
Patología Básica (UBA)	1	11	330	0.04
Patología I (UNCC)	1	1	70	0.03
Patología General (UNLP)	3	4	320	0.02
Patología Especial (UNLP)	3	6	220	0.04
Patología Básica (UNL)	2	3	140	0.04
Patología General, Anatomía y Fisiología Patológicas (UNR)	1	5	120	0.05
Patología General y Sistemática (UNN)	2	5	180	0.04

Tabla 3: Relación número de docente / número de alumno (Rel. D/A).

Las cátedras dotadas con un número alto de docentes y dedicaciones tienen una relación docente/alumno entre 0.02 y 0.04. Esto representa 24 - 28 alumnos por docente. Las unidades académicas de las grandes universidades, UBA y UNLP, por lo general tienen baja relación docente /alumno a pesar de contar con numerosos docentes en sus planteles, esto se debe, generalmente, al incremento anual del número de alumnos y la

falta de creación de cargos docentes para atender la creciente demanda.

En los siguientes apartados se presentan las características generales de los cursos dictados en las distintas unidades académicas (tabla 4). Todas las asignaturas son anuales, a excepción de los cursos de las Universidades del Litoral y de Buenos Aires, de carácter cuatrimestral.

Curso	Duración	Semanas	CH semanal	CH total
Patología I (UNCC)	anual	27	5.2	140
Patología Básica (UBA)	cuatrimestral	17	7.6	130
Patología General (UNLP)	anual	22	5.9	130
Patología Especial (UNLP)	anual	22	6.8	150
Patología General, Anatomía y Fisiología Patológicas (UNR)	anual	29	6.5	190
Patología Básica (UNL)	cuatrimestral	15	9.3	140
Patología General y Sistemática (UNN)	anual	30	4	120

Tabla 4: Extensión de los cursos analizados. CH: carga horaria.

La carga horaria total es altamente variable entre las distintas asignaturas. Patología General y Sistemática (UNN) es la asignatura de menor carga horaria, seguida por las asignaturas Patología Básica (UBA y UNL). Por otro lado la Universidad Nacional de La Plata es donde se destina mayor carga horaria al dictado de Patología Veterinaria, con 280 horas, divididas en dos cursos anuales. La carga horaria semanal es baja para la asignatura Patología General y Sistemática (UNN) en relación a su dictado anual. En las asignaturas de dictado cuatrimestral, a pesar de desarrollar una menor carga horaria total, la carga horaria semanal es alta.

Cuando combinamos los datos acerca de la carga horaria total de los cursos con el

número de docentes intervinientes y el de alumnos (tabla 5), encontramos que en las grandes unidades académicas, aunque cuentan con una mayor población de estudiantes, los equipos docentes destinan pocas horas por curso. Por el contrario, en las unidades académicas más pequeñas del interior esta relación es desfavorable, llegando generalmente al doble. En conclusión, las grandes unidades tienen una matrícula mayor y equipos docentes más numerosos pero dictan menos horas de clase. Posiblemente, esta menor dedicación a la docencia esté ampliamente compensada con una mayor dedicación a la investigación y los servicios de extensión, datos con que aun no contamos.

Curso	Carga horaria total	Número de docentes	Número de alumnos	Rel. H/D
Patología Básica (UBA)	130	13	330	10
Patología I (UNCC)	140	2	70	70
Patología General (UNLP)	130	11	320	12
Patología Especial (UNLP)	150	11	220	14
Patología Básica (UNL)	140	6	140	23
Patología General, Anatomía y Fisiología Patológicas (UNR)	190	7	120	27
Patología General y Sistemática (UNN)	120	9	180	13

Tabla 5: Relaciones entre el número de docentes, alumnos y carga horaria total de la asignatura. Rel. H/D: Relación carga horaria total / número de docentes.

En la tabla 6 se presenta un resumen los distintos tipos de actividades que se desarrollan para el dictado de los distintos cursos de Patología Veterinaria relevados. Podemos observar que todos los cursos se gestionan bajo una forma tradicional, organizados con: clases teóricas y actividades prácticas de

necropsia e histopatología. Las asignaturas Patología Especial (UNLP), Patología General, Anatomía y Fisiología Patológicas (UNR) y Patología Básica (UNL) desarrollan, también, otras en actividades prácticas complementarias al dictado tradicional de la asignatura.

Curso	Clases teóricas	Prácticas histopatología	Prácticas necropsia	Clases de consulta	Otras actividades
Patología Básica (UBA)	1.5	3	3	3	no
Patología I (UNCC)	Sin datos				
Patología General (UNLP)	4	2	no	no	no
Patología Especial (UNLP)	4	2.30	2.30	----	Discusión dirigida
Patología General, Anatomía y Fisiología Patológicas (UNR)	3	2.30	2	4	TP no tradicionales
Patología Básica (UNL)	3.5	1.5	2	2	Estudio dirigido
Patología General y Sistemática (UNN)	1.5	1.5	1.5	----	Estudio de casos

Tabla 6: Actividades desarrolladas en los cursos de Patología Veterinaria.

La cantidad de horas de clases teóricas dictadas es similar en la mayoría de las asignaturas, excepto para Patología General y Sistemática (UNN) y Patología Básica (UBA) que presentan la mitad de la carga horaria.

Las actividades prácticas están repartidas tradicionalmente en prácticas de histopatología y de anatomía patológica o necropsias. La carga horaria semanal de actividades prácticas en histopatología, de 2 a 3 horas, es similar en la mayoría de las asignaturas a diferencia de las Cátedras de las Universidades del Litoral y de Buenos Aires que dedican menos tiempo a tales actividades de enseñanza y de aprendizaje. Para las prácticas de necropsia, las diferencias en la carga horaria son menos variadas. En los

cursos de las Universidades de Buenos Aires y La Plata se encuentra una mayor carga horaria destinada a estas actividades (tabla 6).

Con relación a otras actividades de enseñanza y de aprendizaje desarrolladas en las distintas asignaturas se destaca que un reducido número de Cátedras implementan actividades no tradicionales. En el curso de Patología Básica (UNL) se realizan estudios de casos dirigidos y en la Facultad de Ciencias Veterinarias de La Plata, se desarrollan discusiones dirigidas durante las prácticas de necropsia (curso de Patología Especial). La Universidad de Rosario, en la asignatura Patología General, Anatomía y Fisiología Patológicas, implementa un conjunto de actividades no tradicionales, de extramuros,

haciendo uso de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación.

En referencia a las modalidades de evaluación desarrolladas por las distintas Cátedras podemos observar que todas ellas aplican instrumentos clásicos (tabla 7). La totalidad de las asignaturas utilizan evaluaciones parciales escritas, en un número

que varía entre 2 y 5 exámenes. Los formatos adoptados incluyen preguntas de opción múltiple, pruebas semiestructuradas y preguntas a desarrollar. Solo la UNLP, en Patología Especial, y la UNN incluyen como parte de estas evaluaciones parciales una actividad práctica.

Curso	Evaluaciones parciales	Instrumento
Patología Básica (UBA)	Escritas - 3	PS
Patología I (UNCC)	Escritas - 4	OP
Patología General (UNLP)	Escritas - 2	OP
Patología Especial (UNLP)	Escritas - 3	PAD + P
Patología Básica (UNL)	Escritas - 3	OP
Patología General, Anatomía y Fisiología Patológicas (UNR)	Escritas - 5	3 OP + 2 S + P
Patología General y Sistemática (UNN)	Escritas - 3	PAD + P

Tabla 7: Sistemas de evaluación de los cursos de Patología Veterinaria. PAD: preguntas a desarrollar; P: práctica; OP: opción múltiple; PS: preguntas semiestructuradas.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Luego de esta descriptiva exploración de la información aportada por los docentes durante la realización del Foro y de su posterior análisis se pueden plantear las siguientes reflexiones:

Las distintas asignaturas, en correspondencia con la complejidad que caracteriza a la Universidad como institución educativa, presentan numerosas diferencias en los aspectos analizados vinculados a la disciplina como por ejemplo en la denominación del curso, su duración en semanas y carga horaria total. Sin embargo, aun resta el relevamiento de otros parámetros curriculares sumamente importantes al momento de realizar estudios comparativos como lo son los contenidos mínimos establecidos, los contenidos reales dictados, los conocimientos y habilidades que se abordan en cada unidad académica durante el desarrollo del curso, etc.

Durante el desarrollo del Foro, por limitaciones de tiempo no se pudo avanzar en el estudio comparativo de los contenidos mínimos y los contenidos abordados en los cursos como tampoco en el establecimiento de los criterios utilizados al momento de selección de los mismos. Se propuso que este tema sea desarrollado en los próximos encuentros. Otro ítem que se desea incorporar a la agenda de los futuros encuentros son las expectativas de logro formuladas para los alumnos que toman los cursos de Patología Veterinaria. Tal vez este sea uno de los temas donde se encuentren mayores divergencias, en un principio, pues generalmente las expectativas de logro de los alumnos están fuertemente ligadas a la historia académica de cada Cátedra e indisolublemente vinculadas con el desarrollo académico y científico de la facultad. No podemos desconocer las influencias ejercidas por la participación de otros factores, como por ejemplo política institucional o el grado de capa-

citación técnica y disciplinar de los equipos docentes y de los recursos materiales con que cada unidad académica dispone para el dictado del curso de Patología Veterinaria. En un futuro se proyecta implementar una encuesta nacional para incluir aquellas Cátedras que no asistieron al Foro. Del análisis del conjunto surgirá la posibilidad de un diagnóstico certero para así abordar las soluciones a los problemas existentes.

En relación con los aspectos organizativos de los cursos, el desarrollo de las actividades y la selección de recursos fue similar, articulando la teoría y la práctica a través de modalidades tradicionales. Sin embargo, algunas Cátedras han comenzado a diseñar estrategias innovadoras tendientes a mejorar el proceso de enseñanza y de aprendizaje que implican incorporar, paulatinamente, las nuevas tecnologías de la información y comunicación como herramienta de aprendizaje y de la formación profesional.

La masificación de los cursos de Patología Veterinaria fue un tema abordado en

numerosas oportunidades; los concurrentes acordaron en la necesidad de desarrollar instrumentos de enseñanza y de evaluación que atiendan esta problemática de la Universidad actual.

Finalmente, cabe preguntarse hasta que punto las diferencias y similitudes observadas inciden positiva o negativamente en la enseñanza de este campo disciplinar y así indirectamente en la formación del futuro Médico Veterinario egresado. Un interrogante más se agrega al anterior: nuestros métodos de enseñanza tienden a premiar la capacidad para la acumulación de conocimientos o manifiestamente tienden a desarrollar la habilidad para buscarlos, reelaborarlos y comunicarlos. En este sentido, queda pendiente analizar de manera crítica y reflexiva las modalidades y estilos que los docentes empleamos para diseñar estrategias de enseñanza y evaluación que promuevan un aprendizaje significativo de la Patología Veterinaria.

REFERENCIAS

1. 1º RAPAVE. Primera Reunión Argentina de Patología Veterinaria. "La enseñanza de la Patología Veterinaria en Argentina, Chile y Brasil: Un análisis crítico. Presentaciones cortas de un representante de cada facultad presente y ronda de discusión.". Comunicación personal. Esperanza, octubre 1998.
2. II RAPAVE. Segunda Reunión Argentina de Patología Veterinaria. Facultad de Ciencias Veterinarias, UNNE. Corrientes, septiembre 2000.
3. III RAPAVE. Tercera Reunión Argentina de Patología Veterinaria. Facultad de Ciencias Veterinarias, UNR. Rosario, noviembre 2002.
4. IV RAPAVE. Reunión Argentina de Patología Veterinaria. Facultad de Ciencias veterinarias, UNLP. La Plata, 2004.
5. 1º Foro Permanente de Educación en Patología Veterinaria. Facultad de Ciencias Veterinarias, UNR. Casilda, 2003.
6. 2º Foro Permanente de Educación en Patología Veterinaria. Facultad de Ciencias Veterinarias, UBA. Buenos Aires, 2005.